

The 19<sup>th</sup> Hyogo Prefecture Senior High School English Debate Contest  
第 19 回 兵庫県高校生英語ディベートコンテスト

(暫定論題と定義 Wording and Definitions)  
1 March 2025

\* HEnDA の HP より抜粋

Debate Topic

Resolved: That the Japanese Government should ban children under 16 years old from using social media.

日本政府は 16 歳未満の子どもがソーシャルメディアを利用することを禁止すべきである。是か非か。

Definitions

1. **“Social media”** should mean, in this debate, the platforms (websites, apps, etc.) which allow users to share text messages, photos, videos, etc. with unspecified number of users (e.g. Facebook, Instagram, LINE, Reddit, Snapchat, TikTok, X [former Twitter], etc.).
2. **“Ban”**, here, should mean that, the providers of the above-mentioned social media platforms have an obligation to take reasonable steps to prevent children under 16 years old from having accounts on their platforms.
3. **Punishments/penalties:** It should be assumed that the social media platforms that fail to take the above steps will receive corrective sanctions, including suspension and fines of up to 1 billion yen. Also, it should be assumed that children and parents will not be punished.
4. **“Children under 16 years old”** should mean that the minimum age, legally, to have social media accounts should be 16 years old.
5. **Exemptions:** The following should be excluded from the ban;
  - a) simple messaging platforms, which limit the interactions only among specified known users (e.g. Messenger Kids, WhatsApp).
  - b) services used for health care and education (e.g. Google Classroom).
  - c) video sharing platforms, which have parental control features and prohibit children from having platform accounts and exchanging information. (e.g. YouTube for Kids).

- d) online entertainment platforms (such as games, etc.), which have parental control features and prohibit children from having platform accounts and exchanging information.
- 6. Debaters cannot add or specify plans beyond the above points. The following are specific examples that cannot be added nor specified as plans (the list is not exclusive. Basically, you cannot add any plans):
  - a) Changing, excluding or designating the target of the ban of social media.
  - b) Putting exceptions to the targeted “children”.
  - c) Adding punishments, penalties, etc.
  - d) Strengthening the requirements for parental control of internet apps.
- 7. The negative side will defend the current government policy (as of March 2025) on social media usage (even though any policy change on this point should occur by December.)

### Background of This Topic

In late 2024, Australia’s parliament passed the Online Safety Amendment (Social Media Minimum Age) Bill. This law “establishes a minimum age for social media use and an obligation on providers of an age-restricted social media platform to take reasonable steps to prevent age-restricted users from having an account with the platform.”

[https://www.aph.gov.au/Parliamentary\\_Business/Bills\\_Legislation/Bills\\_Search\\_Results/Result?bId=r7284](https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Bills_Legislation/Bills_Search_Results/Result?bId=r7284)

Actually, at this moment, concrete details of this law have not been fully clarified, but according to Wikipedia, “The Act is expected to take force in 2025. [...] Enforcement will be through assessing fines social media companies up to AUD \$50 million for failing to take such steps, with no consequences for parents or children that violate the restrictions. There are no parental consent exceptions to the ban. The ban is expected to apply to Facebook, Instagram, Reddit, Snapchat, TikTok and X (formerly known as Twitter) while services used for health care and education such as Messenger Kids, WhatsApp, YouTube, Kids Helpline and Google Classroom are expected to be exempt.”

[https://en.wikipedia.org/wiki/Online\\_Safety\\_Amendment](https://en.wikipedia.org/wiki/Online_Safety_Amendment)

The law is highly controversial. Thus, it surely will be a great platform for high school debates!

The following *The Guardian* article gives a great summary of the controversy.

<https://www.theguardian.com/media/2025/feb/22/social-media-bans-for-teens-australia-has-passed-one-should-other-countries-follow-suit>

The next LSE site provides some good information:

<https://www.lse.ac.uk/media-and-communications/research/research-projects/eu-kids-online>

## 論題

Resolved: That the Japanese Government should ban children under 16 years old from using social media.

日本政府は、16 歳未満の子どもがソーシャルメディアを利用することを禁止すべきである。是か非か。

## 定義

1. 「ソーシャルメディア social media」とは、本論題において、不特定多数のユーザーとテキストメッセージ、写真、動画等を共有できるプラットフォーム（ウェブサイト、アプリ等）を指すものとする（例：Facebook, Instagram, LINE, Reddit, Snapchat, TikTok, X（旧 Twitter）など）。
2. 「禁止 ban」とは、ここでは、上記に示されたソーシャルメディアのプラットフォームの提供者に対し、16 歳未満の子どもがアカウントを作成することを防ぐための合理的な措置を講じる義務を課すことを意味する。
3. 処罰・罰則：上記の措置を講じなかったソーシャルメディアプラットフォームには、是正措置が科されるものとする。その内容としては、業務停止や最高 10 億円の罰金などが含まれるものとする。一方で、子どもや保護者が処罰されることはないものとする。
4. 「16 歳未満の子ども children under 16 years old」とは、合法的にソーシャルメディアのアカウントを作成できる最低年齢は 16 歳とすることを意味する。
5. 例外規定：以下は、禁止の対象外とする。
  - a) 限定された特定のユーザー間でのみ、やり取りが可能な、単純なメッセージング・プラットフォーム（例：Messenger Kids, WhatsApp）
  - b) 医療および教育目的で使用するサービス（例：Google Classroom）
  - c) 動画共有プラットフォームのうち、ペアレンタルコントロール機能を備え、子どもがプラットフォーム上でアカウントを作成できず、子どもがそこで情報交換することが禁止されているもの（例：YouTube for Kids）
  - d) オンライン・エンターテインメント・サービスのプラットフォーム（例：ゲームなど）のうち、ペアレンタルコントロール機能を備え、子どもがプラットフォームのアカウントを作成できず、子どもがそこで情報交換することが禁止されているもの
6. 追加プランの禁止：各ディベーターは、上記の内容のほかにプランを追加・指定することはできない。以下は追加・指定してはいけないものの具体例である（ただし、これに限らず、基本的にいかなる計画も追加できない）。
  - a) ソーシャルメディアの禁止対象を変更・除外・指定すること。
  - b) 禁止のターゲットとなる「子ども」に例外を設けること。
  - c) 処罰・罰則を追加すること。
  - d) アプリのペアレンタルコントロール機能を強化すること。

7. 否定側の立場は、日本政府が 2025 年 3 月時点で実施しているソーシャルメディア利用に関する現行政策をとるものとする（仮にこれに関する政策変更が 12 月までに発生したとしても、3 月時点での規制を擁護するものとする）。

#### 本論題の背景

2024 年末、オーストラリアの連邦議会は Online Safety Amendment (Social Media Minimum Age) Bill「オンライン安全性改正（ソーシャルメディア最低年齢）法案」を可決した。この法律は、「ソーシャルメディア利用に最低年齢を設け、ソーシャルメディアの提供者に、年齢制限のあるプラットフォームを提供する義務を課し、当該年齢未満のユーザーがアカウントを作成することを防ぐための合理的な措置を講じる義務を課す」ものである。  
[https://www.aph.gov.au/Parliamentary\\_Business/Bills\\_Legislation/Bills\\_Search\\_Results/Result?bId=r7284](https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Bills_Legislation/Bills_Search_Results/Result?bId=r7284)

本法律の詳細は現時点では明確になっていないが、Wikipedia（英文）によると、「施行は 2025 年を予定。[中略] 違反したソーシャルメディア企業には最大 5,000 万豪ドルの罰金が科されるが、親や子どもに対する罰則はない。保護者の同意があっても例外を認める規定は設けない。Facebook, Instagram, Reddit, Snapchat, TikTok, X (旧 Twitter) が規制対象となる見込み。一方 Messenger Kids, WhatsApp, YouTube, Kids Helpline, Google Classroom などの医療・教育サービスは除外される見込み」とされている。

[https://en.wikipedia.org/wiki/Online\\_Safety\\_Amendment](https://en.wikipedia.org/wiki/Online_Safety_Amendment)

この法律については、きわめて多くの議論が起きている。つまり、高校生のディベートにおいても大変有意義なテーマとなることだろう！

議論の要点が要領よくまとめている *The Guardian* の記事：

<https://www.theguardian.com/media/2025/feb/22/social-media-bans-for-teens-australia-has-passed-one-should-other-countries-follow-suit>

EU Kids Online（ロンドン・スクール・オブ・エコノミクスサイト）もお勧め：

<https://www.lse.ac.uk/media-and-communications/research/research-projects/eu-kids-online>

以上