

JUDGING PAPER

High school students should be allowed to work part-time.

Date: January 30, 2011

Preliminary 1st 2nd 3rd

/ PP /

Quarter Final /

Semi Final /

Final

Room No. _____

Affirmative: _____		Negative: _____		CRITERIA OF EVALUATION
① <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Constructive Speech (4 min.)	③ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0		<p><u>内容</u> (6点満点): 論点は明瞭で(3点)、説得力がある(3点)。 <u>証拠</u> (6点満点): 全論点に適切な証拠があり(3点)、提示の仕方が適当である(3点)。 <u>英語</u> (3点満点): 声の大きさ(1点)、発音(1点)、話すスピード(1点)に留意し、分かりやすい英語を用いる。</p>
4' 15"	Time Limit	4' 15"		<u>時間制限</u> : 制限時間を超えた場合は合図をし、その後4分15秒で発言を制止する
④ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Cross-Examination (3 min.)	② <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0		<p><u>内容</u> (6点満点): 全ての論点に言及しており(3点)、効果的である(3点) <u>英語</u> (3点満点): 声の大きさ(1点)、発音(1点)、話すスピード(1点)に留意し、分かりやすい英語を用いる。</p>
<u>Involvement</u> : -3 0	Penalty	<u>Involvement</u> : -3 -0		<u>議論への参加</u> : 尋問する側の発言者に関して -3 = 2人以下しか発言しなかった、-0 = 3人が発言した
⑥ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Rebuttal Speech (3 min.)	⑤ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0		<p><u>内容</u> (6点満点): 尋問を効果的に利用しており(3点)、相手の全論点を攻撃している(3点)。 <u>証拠</u> (6点満点): 証拠を効果的に用いて(3点)、提示方法が適切(3点)。 <u>英語</u> (3点満点): 声の大きさ(1点)、発音(1点)、話すスピード(1点)に留意し、分かりやすい英語を用いる。</p>
<u>Involvement</u> : -3 0	Penalty	<u>Involvement</u> : -3 -0		<u>議論への参加</u> : 反駁する側の発言者に関して -3 = 2人以下しか発言しなかった、-0 = 3人が発言した
⑧ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Summary Speech (3 min.)	⑦ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0		<p><u>内容</u> (6点満点): 自分たちの優位さと(3点)、相手側の劣勢を効果的に審査員に訴えている(3点)。 <u>英語</u> (3点満点): 声の大きさ(1点)、発音(1点)、話すスピード(1点)に留意し、分かりやすい英語を用いる。</p>
_____	Judge's Score	_____		<p>The more effective debate was done by AFF NEG. Signature: _____</p>
48		48		

(その他の進行上の注意)

全体：

1. 各段階の設定時間は遵守すること。
2. 各段階の時間は十分に消費し、時間を余らせないようにする事。
3. 立論のみ、4分を経過した後4分15秒まで発言を認める。その後の発言の継続は認めない。

立論：

1. 論点は3論点とし、各論点に証拠を提示すること。
2. 各論点の内容を明確にするために、サインポストを置くなどの工夫をすること。
3. 難解な語彙を用いる場合は、日本語訳をつけることが望ましい。
4. 立論は一人で実施してもよいし、各論点を分担して実施しても良い。
5. 証拠は、明確に提示するように工夫し、審査員や相手側に十分に提示すること。

尋問：

1. 尋問は相手側の論点についてのみ質問する事。
2. 尋問する側は3人が発言しなければ3点の減点となる。1人もしくは2人のみの発言の場合3点を減点する。
3. 相手側の論点のいずれかに言及しない場合は、不利になる可能性がある。
4. 相手側の論点が不明瞭な場合は、聞きなおすことは可能であるが、時間の浪費につながるので注意すること。
5. 相手側が返答に時間がかかったり、余計な事を話そうとした場合は、”Thank you.”とか、“Thank you. That’s enough.”と打ち切って次の質問に移っても良い。(相手側の返答の遅さのせいで、自分たちの側が1人あるいは2人しか発言できなかった場合でも3点を減点されるので注意すること)
6. (補足) 尋問される場合の注意点
相手側が、自分たちの立論で述べた論点以外の論点について質問した場合は、” We didn’t say that.”と返答を拒否することが出来る。

反駁：

1. 反駁では、新しい論点を提示して議論できない。相手が立論で述べた論点に限定して行なう事。ただし、相手の論点を攻撃するために、今までに提示しなかった新しい証拠を提示することは出来る。
2. 反駁では、尋問で引き出した相手側の弱点を、証拠を用いて効果的に攻撃すること。
3. 反駁する側は3人が発言すれば減点はされない。発言者が2人以下の場合は3点を減点される。

まとめ：

1. まとめでは、たとえば、前半部分で相手側の弱点をまとめ、後半部分で自分たちの正当性を審査員に訴えるなど、内容構成を考える事。
2. 後半部分は相手側が自分たちの論点を効果的に攻撃しなかった事を述べて、自分たちの優位さを審査員に訴える。
3. まとめでは新しい証拠を提示してはならない。また、尋問や反駁で相手の論点に対してコメントしていない場合は、その点について新たに言及できない。

勝者の決定について：

1. 最終的に点数の高い方が「勝者」となるように得点調整を行なって下さい。
2. 審査用紙右下の欄の「AFF」及び「NEG」のいずれかを○で囲み、勝者が明確にわかるようにして下さい。
3. 各試合のチーフジャッジの方は他のジャッジの方の判定と共に最終判定を取りまとめ、結果を発表してください。審査用紙は司会に委ねて下さい。

JUDGING PAPER

High school students should be allowed to work part-time.

DATE: January 30, 2011

Preliminary 1st 2nd 3rd / PP / Quarter Final / Semi Final / Final

Room No. _____

Affirmative: _____		Negative: _____		<u>CRITERIA OF EVALUATION</u> (The number shows points.)
① <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Constructive Speech (4 min.)	③ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	4' 15"	<u>Content</u> (6 points) : Points are clear(3) and persuasive(3). <u>Evidence</u> (6 points) : Each point is substantiated with appropriate evidence(3), which is presented effectively(3). <u>English</u> (3 points) : Loud voice(1) clear pronunciation(1), and appropriate speed(1).
4' 15"		<u>Time Limit</u>		<u>Time limit</u> : Speakers can speak for only 4 minutes and 15 seconds.
④ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Cross- Examination (3 min.)	② <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	4' 15"	<u>Content</u> (6 points) : All points (3) of the opponent team are effectively examined(3). <u>English</u> (3 points) : Loud voice(1) clear pronunciation(1), and appropriate speed(1).
<u>Involvement</u> : - 3 0		<u>Penalty</u>		<u>Involvement</u> : - 0 = At least three members ask questions. - 3 = Only one or two members ask questions.
⑥ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Rebuttal Speech (3 min.)	⑤ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>Evidence</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	4' 15"	<u>Content</u> (6 points) : Results of cross-examination are effectively used (3) to attack all the opponent's points(3). <u>Evidence</u> (6 points) : Evidence is effectively used(3) and properly presented(3). <u>English</u> (3 points) : Loud voice(1) clear pronunciation(1), and appropriate speed(1).
<u>Involvement</u> : - 3 0		<u>Penalty</u>		<u>Involvement</u> : - 0 = At least three members express their opinions. - 3 = Only one or two members express their opinions.
⑧ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	Summary Speech (3 min.)	⑦ <u>Content</u> : 6 5 4 3 2 1 0 <u>English</u> : 3 2 1 0	4' 15"	<u>Content</u> (6 points) : Effectively restating their argument's validity(3) while exposing the weakness of the opposition's(3). <u>English</u> (3 points) : Loud voice(1) clear pronunciation(1), and appropriate speed(1).
_____		<u>Judge's Score</u>		_____
48		48		

OTHER IMPORTANT POINTS

Time Management :

- 1 . The time limit for each part of the match should be strictly observed.
- 2 . The time given for each part should be used effectively so that there will be no waste of time.
- 3 . During the constructive speech only, the speaker can continue to talk for an additional fifteen seconds after the four-minute time limit has expired.

Constructive Speech :

- 1 . In the constructive speech, you must make three argument points with appropriate evidence for each of them.
2. You must make each argument point clear: for example, putting a signpost at the beginning of each point.
3. It is better to give a Japanese translation when you use difficult vocabularies.
4. The constructive speech should be made either by one student or by more than two students.
5. You must show each piece of evidence clearly using visual aids so that judges and the opposing team can understand it well.

Cross-examination :

- 1 . Your questions should be related only to the argument points mentioned in the constructive speech.
- 2 . Three students must speak out in the cross-examination part. If only one or two students speak out, your team will get a penalty. The penalty is to subtract three points from the total points of your team.
- 3 . It's not beneficial if you cannot ask questions to all of the argument points of the other side.
- 4 . You may ask questions to confirm what the other side said, but you must be careful not to waste time given.
- 5 . When the other team cannot answer your questions soon enough or starts giving irrelevant answers to your questions, you can stop them by saying, "Thank you.
- 6 . When the other team asks you questions about things which aren't mentioned in your constructive speech, you can refuse to answer them by saying, "We didn't say that.

Rebuttal Speech :

- 1 . In the rebuttal speech, you cannot present any new argument points. You should stick to the argument points already mentioned in the constructive speech. However, you are allowed to present new evidence to attack those of the opposing team.
- 2 . In the rebuttal speech, you are supposed to effectively attack the weaknesses of the opposing team which you found in the cross-examination part.
- 3 . Three students must speak out in the rebuttal speech. If only one or two students speak out, your team will get a penalty. The penalty is to subtract three points from the total points of your team.

Summary :

- 1 . In the summary speech, you must first show how effectively you attacked the weaknesses of the argument points of the opposing team.
- 2 . In the latter half of the summary speech, you must show how valid your argument points are by proving that the opposing team could not effectively attack them.
- 3 . You are not allowed to present new evidence and new rebuttal statement when it was not mentioned before in the summary speech.